**והבא[[1]](#footnote-1)** **על הגיורת – And who comes upon a convert**

Overview

The משנה enumerates many נערות that receive קנס. However, the משנה divides them into (three) groups, separated by the word הבא; namely, הבא על הממזרת וכו', then הבא על הגיורת וכו', and finally הבא על אחותו וכו'. Our תוספות will explain the reason for this separation (into three groups).

--------------------

חילקן לשנות חייבי לאוין לחודייהו וגיורת ומשוחררת דכשירות הן לחודייהו –

The משנה **separated** the cases into (three) categories; **teaching** us the cases of those who **transgress a prohibition** (such as a ממזרת וכו' [the first group]) **separately, and** the cases of **a convert and a freed** slave **who are fit** to intermarry in כלל ישראל [the second group] **separately.** The משנה chooses to separate those who are אסורים[[2]](#footnote-2), from those that areמותרים , by introducing each group with a new 'הבא'. Similarly the משנה also mentions -

וחייבי כריתות לחודייהו משום דבעי למיתני סיפא אף על פי שהם בהכרת כולי –

**those who are liable for כרת** [the third group] **separately** as well[[3]](#footnote-3). The reason is **because the משנה wants** to conclude **in the end** (of the משנה) that the חייבי כריתות receive קנס, **for even though they are** liable **for כרת, etc.,** nevertheless there is no מיתת בי"ד.[[4]](#footnote-4)

אבל באלו הן הלוקין **(מכות יג.)** לא תני אלא הבא אחד על כולם –

**However in [[5]](#footnote-5)**פרק **אלו הן הלוקין the תנא** mentions **only one 'הבא' for all** the חייבי מלקות (for ביאות אסורות), whether they receive כרת or they are only חייבי לאוין. There is no need to make any distinction there between חייב לאוין and חייבי כריתות concerning מלקות.

Summary

The משנה is divided into three categories; חייבי לאוין, כשירות and חייבי כריתות; each one beginning with a separate 'הבא'.

Thinking it over

Why was not חייבי כריתות mentioned immediately after (or before) חייבי לאוין;[[6]](#footnote-6) why were they separated by the כשירות?!

1. In our משנה the text reads 'הבא' not 'והבא'. [↑](#footnote-ref-1)
2. There is a חידוש in these cases that even though they are אסורים, and the מאנס is forbidden to actually marry her (as the תורה [usually] requires), nevertheless they receive קנס. [↑](#footnote-ref-2)
3. The משנה does not join them with the חייבי לאוין. There are those who maintain that חייבי כריתות do not pay קנס. [↑](#footnote-ref-3)
4. Therefore it could not mention them together with the חייבי לאוין. [↑](#footnote-ref-4)
5. The משנה there records all the חייבי מלקות. [↑](#footnote-ref-5)
6. See רש"ש. [↑](#footnote-ref-6)